

Vážení priatelia,

začiatkom apríla som vo svojom článku varoval pred tendenciami nového predsedu SNS JUDr. Danku, viesť SNS metódami, ktoré sú vlastné hádam len osvedčeným diktátorom. Upozornil som na hrozbu, kedy sa z predsedu strany môže jeho spôsobmi stať majiteľ strany. V tomto duchu sa niesla aj spoločná tlačová beseda s podpredsedom Milanom Fričom, zorganizovaná v Ružomberku, za čo sa pán predseda s pomocou svojich kooptášov na nás vrhol zavedením disciplinárneho konania. Mnohí z našich členov sa na prezentáciu črtajúcich sa hrozieb a naše postoje k nim dívali podozrievavo a protistrana sa snažila všetko skryť pod rúško porušovania stanov strany a za protislotovskú kampaň. Pravda je však zreteľne pozorovateľná aj na ďalších postupoch dankovskej autokracie, ktorá sa v predsedníctve SNS čím ďalej, tým ostrejšie presadzuje. Jemné laškovanie v podobe pozastavenia členstva v strane pre exministrov Janúška a Štefanova, prerástlo do vylučovacej hrmavice okolo čestného predsedu Jána Slotu a pokračuje tichunkou čístkou predstaviteľov regionálneho riadiaceho aparátu strany, samozrejme s jediným sledovaným cieľom: Ad absurdum posilniť osobné mocenské pozície pána Danku. Veď akože ináč nazvať napríklad postupy uplatnené voči okresnému predsedovi Chudému z Bánoviec? Bol odvolaný z funkcie. Dôvod? Údajne neprijal za člena SNS záujemcu, ktorý podľa územného členenia patril do pôsobnosti OR Prievidza, kam pán Chudý aj jeho prihlášku postúpil. Za takýto zmysel pre poriadok ho mali pochváliť. Skutočný dôvod však spočíva v opovážlivosti pána Chudého, ktorý si dovoľil povedať pánovi Dankovi, že keď nevie riešiť situáciu v strane, nech zvolá snem. Alebo posúďte odvolanie predsedu KR v Trenčíne pána Mikuláša zato, že KR TN dala podnet ÚKRRK SNS na vysvetlenie, či kooptovaní členovia P-SNS môžu plnoprávne hlasovať? Posielam k opakovanému nahliadnutiu aj toto, Dankovi hrôzu naháňajúce uznesenie trenčianskej krajskej rady i stanovisko ÚKRRK SNS k nej. Pozrite si sami a posúďte, čoho sa to náš úradujúci pán predseda tak obáva, že sa zbavuje otvorených ľudí kritickej mysle? Čo prezradil o sebe a svojich pracovných metódach pán Danko, okrem diktátorských tendencií hodných čias Jozefa Vissarionoviča, keď odmietol rešpektovať takéto rozhodnutie ÚKRRK SNS? Žiaľ, je ešte medzi nami veľa takých členov, ktorí nechcú vidieť ani na základe týchto stôp, akým smerom sa to náš pán predseda strany vybrali. Ale čo bude nasledovať páni potom, až si pán Danko prostredníctvom kooptácií, právnickým chytráčením, sľubmi dôverčivým členom, manipuláciou s ľudskou samolúbosťou a zištnosťou, či tendenčnou prezentáciou nezáväzných vízií (odmieta nastolenie cieľového, snemom schváleného programu a pretláča akési memorandum), adresovaných verejnosti, naozaj upevní svoje mocenské pozície do vysnívanej podoby? Akú politickú stranu to dovoľíme vytvoriť už len tým, že sa proti takýmto snahám aktívne nepostavíme? Je táto novodobá autokracia žiadaná na slovenskej politickej scéne? Mne sa veru nových manipulátorov nežiada.

Mgr. Roman Stopka, podpredseda SNS

Prílohy:

1. Uznesenie KR v TN,
2. Podnet KR v TN na ÚKRRK SNS,

3. Stanovisko ÚKRRK SNS k podnetu KR v TN