

Predseda strany nie je majiteľ strany

To, čo sa v ostatných dňoch deje vo vrcholových štruktúrach riadenia SNS sa nedá nazvať ináč než kríza manažmentu. Vyvolať krízu dokáže kadekto. Úspešne ju však využiť to je umenie, ktorému úradujúci predseda SNS očividne nerozumie.

V novodobých demokraciách je všeobecne uznávaný postreh, že ak pridlho držia opraty strany jednej ruky, môže to stranu poškodiť. Ak už nie ináč, tak nakopením príležitostí pre neprajných redaktorov a závistlivých súperov. Toho si bol vedomý aj Ján Slota, keď v októbri minulého roka odmietol pokračovať vo funkcii predsedu SNS a navrhol za svojho nástupcu snaživého JUDr. Andreja Danka. Už prvé tri mesiace jeho pôsobenia vo funkcii naznačili a žiaľ ďalšie tri aj dokázali, že novému predsedovi viacej záleží na osobnej popularite, než na zásadovej politike SNS. Svedčí o tom napríklad aj jeho snaha brzdiť tvorbu profilového programu SNS, ktorého sa členovia SNS začali domáhať, aby dával intencie politiky novému predsedovi. Po uplynutí prvých sto dní od zvolenia Danka, som začal pociťovať znepokojenie, pretože mnou sledovaný hlavný cieľ, pripraviť nosný program SNS bol vytrvalo blokovaný. Aby som sa neuchyľoval iba k obviňujúcim záverom, zrekapitulujem reakcie nového predsedu na návrhy, pripraviť cieľový program: Na otvorenie rokovania o tomto najzávažnejšom probléme, sa nenachádzal čas. Avšak na pobežovanie po republike z jedného mesta do druhého, kde sa pred straníckym aktívom opakovalo jedno a to isté vyhlásenie bolo vždy času nadostač. Musel som vynaložiť nemalé úsilie, aby som konečne 18.2.2013 dostal od predsedníctva súhlas na prípravu programu. Následne som predložil pánovi Dankovi návrh poverovacieho dekrétu a zasa som čakal na jeho schvaľujúci podpis. Napriek tomu, že k materiálom nenašiel slova na úpravu textu, s podpisom otáľal až do 26.3.2013. Pretože programová konferencia bola stanovená na jún 2013, bolo potrebné čo najrýchlejšie načasovať priebeh prípravy programu. Keďže nemám žiadny aparát, pustil som sa do práce a o pár dní som predložil Dankovi na schválenie aj harmonogram prác. Každý, ktorý sa zaoberal plánovaním vie, čo znamená vytvoriť predpoklady na spracovanie komplikovaného dokumentu v krátkom čase. Hoci dobre vedel, že každý stratený deň bude kruto chýbať, na schválenie harmonogramu sa odhodlal až 8.4.2013.

V zmysle poverení som na stanovený termín 26.4.2013 začal zvolávať spracovateľov programu do Trenčína. To mi však pán Danko, ktorý dokumenty vlastnoručne schválil, z akýchsi nových pohnútok, pozastavil. Prieťahy smerujúce na zbrzdzenie prác na programe, vyplývajúce z konania Danka, sú prekvapivé, pretože blokujú sprístupnenie dlhodobých cieľov SNS celej občianskej verejnosti, čo aj v propagandistických aktivitách pôsobí kontraproduktívne. Napriek tomu som sa podriadil autorite predsedu a pokračoval som v hľadaní východísk aj v deformovaných podmienkach. Keď však na rokovaní predsedníctva SNS 24.4.2013 predniesol návrh na vylúčenie čestného predsedu strany Jána Slotu, vraj z dôvodu nehospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami strany bez dôkazu, ukázali sa mi tendencie konania nového predsedu v inom svetle, a vzoprel som sa.

Ja požadujem na svoje hlasovanie dôkazy a nie účelové tvrdenia! Odmietam podvoliť sa akejkoľvek tendenčnej fráze. Požadujem fakty a tie predložené neboli. Preto som hlasoval proti vylúčeniu a svoje hlasovanie som verejne zdôvodnil.

Možno patrí do kategórie romantikov, možno mi bude chcieť nejaký politický veterán prísť nálepku naivnosti, ale pre môj charakter je nepredstaviteľné, aby niekto pred zvolením do funkcie sľuboval svojmu navrhovateľovi lásku až za hrob a pár mesiacov po vymámenom zvolení sa vrhne na svojho mecenáša a pokúsi sa ho odpratať zo scény vylúčením zo strany. Nemôžem vec vidieť ináč, keďže na rokovaní o vylúčení Jána Slotu neboli predložené žiadne fakty, ktoré by oprávnili takýto postup. Je na počudovanie aké plytké tvrdenia stačia určitým

Ľuďom, aby nasledovali želanie práve mocného človeka a podporili ho v hlasovaní . Demokratické hlasovanie je veru nebezpečná zbraň v rukách chytráckeho manipulátora, zaviazanému človeku sa ľahko dvíha ruka pri hlasovaní na prospech svojho idolu. Lenže história nás učí, že následky takého konania bývajú hroznú. Ved' človek, ktorý nedovídi na koniec svojich slov, je v dennej práci škodník a jeho ľahkovážna podpora zaváňa kazom charakteru, ktorým chronicky trpia politické kurtizány umožňujúce zrod diktátorstva. Účelovo kooptovať do predsedníctva strany sebe poslušných Ľudí, ako to urobil JUDr. Danko len na to, aby mu pomohli prehlasovať podpredsedov strany, je výsmech všetkým členom strany a jej demokratickým princípom. Ved' aký zmysel má konanie snemu, ak ním zvolení predstavitelia budú odvolávaní a vylučovaní zo strany „demokratickým“ hlasovaním vybraných "kooptantov"? Ozaj zvláštna cesta na zbavovanie sa vnútrostraníckych autorít v období, kedy sa slová demokracia a právo dennodenne skloňujú.

Pripúšťam, že každá etapa vývoja spoločnosti má svoje problémy, svoje krízy, svoje traumy. Avšak dobrý politik by mal byť schopný ich predvídať, mal by ich vedieť riešiť, ale v žiadnom prípade by ich nemal vyvolávať. Spôsobit' rozkol v strane pri dnešnom komunikačnom dosahu nie je až také ťažké, obzvlášť ak strana prežíva obdobie volebného neúspechu. Ale vnútorná kontrola systému musí nastoľovať aj povinnosť niesť zodpovednosť za spôsobený stav. Je snáď prípustné umožniť komukoľvek rozvracať základné hodnoty, a keď všetko rozbabre, dovoliť mu beztrestne odísť?

Žiaľ takáto deštruktívna udalosť bola na rokovaní 24.4.2013 vyvolaná. Ozaj zaujímavý postup. Ale aj jeho dosah siaha nad rozmery našej strany. Tak sa mi zdá, že prezentované aktivity sa len čiastočne sústreďujú na kompromitáciu predstaviteľov SNS. Lebo ich následky vrhajú tieň pochybností aj na bývalých politických priaznivcov, podporovateľov, spojencov a tiež iných predstaviteľov politickej scény, s ktorými bola SNS v koalíčnom partnerstve. Chtiac-nechtiac, aj ich postavil pán Danko do pozície akýchsi mlčiach ziskuchtivcov. Nuž veru, snaha zaviesť do politiky kláštorne pomery sa takto neprejavuje. Ponúka sa nám ešte kombinovať, či jeho úsilie nie je zamerané na demontáž najstaršej politickej strany zo slovenskej politickej scény. Nech je tak, či onak, jedno je isté. Ten pán, sa všetkým veci oddaným členom SNS smeje do tváre. Akú komédiu sa nám rozhodol zahrať a kto je režisérom v pozadí, nám ukáže čas, ale prvým predpokladom nápravy stavu, do ktorého sa nás pokúša napchať, je aktívna reakcia členskej základne. Je čas konať. Kto bude mlčať, pomôže zakrývať pravdu, pomôže z Ľudí spraviť stádo ovečiek a pomôže spraviť zo Slovenskej národnej strany len tieň dávnych cieľov národných buditeľov.

Vzájomné osočovania či zosmiešňovanie, ani nadávky a urážky nám nepomôžu. Ak máme byť konštruktívni musíme pripustiť, že stav vzťahov medzi najvyššími funkcionármi strany môže rozriešiť už iba snem . Pochopiteľne za predpokladu, že delegáti snemu budú reprezentovať mienku straníckej verejnosti a nebudú vyberaní podľa toho istého kľúča akým sa uskutočnil výber "kooptantov" do predsedníctva. Musím takto formulovať svoj názor, lebo dôkazy na obvinenie Jána Slotu doposiaľ predložené neboli a vyslovené výroky zostali len na úrovni tvrdení. Cítim svoju zodpovednosť za osud SNS a nechcem, aby sa z dnes úradujúceho predsedu strany, stal zajtra majiteľ strany.

Podpredseda SNS Mgr. Roman Stopka

